

Shri Hamid Ali Shemnad : Sir, regarding Manjeshwar area which I was referring?

Shri R. Sankar : I may say that in the case of minority areas where the Kannadigas or Malayalees form the minority I will examine the question.

Financial Business

Chief Minister (Shri R. Sankar) : Sir, I lay on the Table the Supplementary Financial Statement for the year 1963-64.

LEGISLATIVE BUSINESS.

The Agricultural Income Tax (Amendment) Bill, 1963.

Mr. Speaker: Now we may pass on to Legislative Business.

Chief Minister (Shri R. Sankar) : Sir, this Bill was sent to the Select Committee and the Select Committee has suggested a few modifications. But since then there were some developments which made it necessary for the Government to moving some amendments. I have given notice of some such amendments.

This is a very small Bill. This amending Bill is very small and the number of amendments given notice of by me will perhaps look a little too big. Mr. E. P. Gopalan thinks that this Bill should be referred back to the Select Committee. There are others also who feel that perhaps a reconsideration by the Select Committee will be helpful. I also considered the whole matter and I am of the opinion that I have to move for a recommittal of the bill to the same Select Committee. Of course for the benefit of the Select Committee which has to sit again, I think some discussion on the subject will be useful. I would therefore invite Shri E. P. Gopalan and others to give their views so that when the Select Committee meets these discussions will be useful to them. There is not very much in it, Sir.

The original Bill was meant to provide for three or four particular things. One of them was to amend the definition of 'Agricultural Income' so as to bring it in conformity with the provision in Article 366 (1) of the Constitution. Agricultural income was to apply only to income from properties assessed, to land tax or to some local tax. That is the provision in the Constitution. But the Bill as it stood did not contain that provision. Therefore, that amendment has to be brought in.

Another thing was to provide for the slab system of payment of tax at the lower levels at a Compound rate income between Rs. 3,600 rupees and Rs. 5,000 to be the lowest slab, that between Rs. 5,000 and Rs. 6,000 to be the next slab and the third from Rs. 6,000 to Rs. 7,000. This was on account of the hue and cry raised by agriculturists, particularly small agriculturists, who find it difficult to keep elaborate accounts to satisfy the officers of the department. In order to obviate these difficulties this slab system was introduced and naturally legislative sanction had to be given to it.

2/1405/V

[Shri R. Sankar]

The third thing about which there was some difficulty was regarding the definition of Hindu undivided Family, which had to be made more clear and specific. There were references in the old Act regarding undivided Hindu family, Hindu undivided Mitakshara family and so on and so many terms were used and all these had to be unified and one particular definition had to be adopted. That has been done.

Then, in the case of the definition of persons, naturally impartible families, Namboodiri families and Tharwards would come in. But subsequent to the Namboodiri Act of 1958 all these were partible and that also had to be brought in. Under the circumstances it was found that this amending Bill was of necessity and it was brought in. Since then few more difficulties have arisen. One of them was the finding of the High Court in the Pooppally mana assessment case. That is a big Mana and the amount of money that Government will have to lose, unless there is some amended provision to which a valid assessment can be made, is very considerable and that is one of the reasons why I suggested these amendments.

I, therefore, move that this Bill may be recommitted to the Select Committee consisting of the members of the old Select Committee, viz.,

Shri N. Kunjuraman

, K. M. George

, M. Gopalankutty Nair

, T. O. Bava

, E. P. Gopalan

, R. Krishnan

, K. Avukkadarkutty Naha

, K. Balakrishna Menon and the mover.

ശ്രീ. ഇ. പി. ഗോപാലൻ : സർ, ഇത് സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ റിക്മൈൻഡ് ചെയ്യാൻ ഞാൻ നോട്ടീസ് കൊടുത്തതാണ്. എന്നാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിതന്നെ അത് മൂവ് ചെയ്തിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിയിൽ ഞാൻ ആമോഷനെ പിന്താങ്ങുന്നു. സാധാരണഗതിയിൽ ഏകകണ്ഠമായി സെലക്ട് കമ്മിറ്റി ഒരു റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയാൽ മന്ത്രിയോ, അല്ലെങ്കിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിലുള്ള മെമ്പർമാരോ ഭേദഗതി നിർദ്ദേശിക്കാറില്ല. ഇതിന് മുമ്പു മന്ത്രി ഒട്ടേറെ ഭേദഗതികൾക്ക് നോട്ടീസ് നൽകിയിരിക്കുന്നു. ശ്രീ. തൊമ്മൻ ഒരു ഭേദഗതി കൊടുത്തതായിട്ടു കാണുന്നു. ശ്രീ. തൊമ്മൻ സെലക്ട് കമ്മിറ്റി മെമ്പറാണ്. അദ്ദേഹം ഡി കസൻറിംഗ് നോട്ട് എഴുതിയിട്ടുണ്ടില്ല. മന്ത്രിയുടെ ഭേദഗതികളിൽ ചിലത് എന്തിനാണെന്ന് ഒട്ടും മനസ്സിലാവുന്നില്ല. ഏതായാലും ഭേദഗതികൾ വന്നുകഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള സ്ഥിതിക്ക്, അവയെല്ലാം സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ ആലോചനയ്ക്ക് പോകേണ്ടതാവശ്യമാണെന്നാണ് എന്റെയും അഭിപ്രായം. അതുകൊണ്ടാണ് ഇത് വീണ്ടും സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കു പോകണമെന്ന മേഷൻ ഞാൻ നോട്ടീസ് കൊടുത്തത്. ഏതായാലും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അതിവിടെ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക് എല്ലാ ഭേദഗതികളും സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ വെച്ചു ചർച്ച ചെയ്യുന്നതാണ് ഉത്തമം. ഇത്തരം നിയമങ്ങളാണ് ഏറിയകൂറും കോടതികളിൽ പോലും ചെയ്യപ്പെടുന്നത് എന്നുള്ളത് കൊണ്ട്, ഇനിയും സവിസ്തരമായ ചർച്ച ആവശ്യമാണ്. മുമ്പത്തെ സെലക്ട് കമ്മിറ്റി കരുതുന്ന ഈ ബിൽ അയച്ച റിപ്പോർട്ട് വരുത്തേണ്ടതാണെന്ന അഭിപ്രായം ഞാൻ യോജിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. നാരായണക്കുറുപ്പ് : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ഭേദഗതി നോക്കിയപ്പോൾ വീടിനെക്കുറവുവരുത്താൻ പടിപ്പുറം എന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നിയത്. ഏതായാലും എനിക്ക് ഈ ഭേദഗതിയിലെ ഉള്ളടക്കം എന്താണെന്നു നല്ലവണ്ണം മനസ്സിലായിട്ടില്ല. പ്രസംഗത്തിന്റെ കൂട്ടത്തിൽ ഒരു മനയുടെ കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. വല്ല തകരാറും മനയുടെ കാര്യത്തിൽ പറയിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു പരിഹരിക്കുന്നതിനു നടപടികൾ എടുക്കേണ്ടതാണ്. എലിയെ പിടിക്കുവാൻ ഇല്ലം ചുട്ടുക എന്നുപറഞ്ഞതു പോലെ ഒരു മനയിൽനിന്നു നികുതി ലഭിക്കുവാൻ വേണ്ടി എല്ലാ മനകളെയും പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്ന നിയമ നിർമ്മാണം ഉണ്ടാക്കുവാൻ പാടില്ല.

ശ്രീ. ഈ. പി. ഗോപാലൻ : എല്ലാ മനകളിൽനിന്നും നികുതി കിട്ടുവാൻ വേണ്ട ഭേദഗതികൾ വരുത്തിക്കൂടെ ?

ശ്രീ. എം. നാരായണക്കുറുപ്പ് : ഞാൻ പറയുന്നത് ഒരു തീരുമാനം അടിസ്ഥാനത്തിൽ അതുണ്ടാകണമെന്നാണ്. വിഭജിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള മനകളുടെ കാര്യത്തിൽ അത് വിഭജിച്ചിട്ടില്ലെന്ന അവസ്ഥയിൽ കാഷ്ചിക്കാത്ത നികുതി ചുമത്തുവാൻ സാധിക്കുമോ? അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ അത് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുന്നതാണ്. ഈ കടംബങ്ങൾ, അളിയസുന്താന ഫാമിലിയായാണെങ്കിലും, മരുമക്കത്തായ തറവാടാണെങ്കിലും ഭാഗിച്ചു പിരിയുക എന്നുള്ളത് അവരുടെ ഒരു പക്ഷമാണ്. അങ്ങനെ ഭാഗിച്ചു പിരിഞ്ഞതിനുശേഷമുള്ള കടംബത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ നികുതി കെട്ടുവാൻ പ്രയാസമുണ്ടെന്നുള്ളത് മി. ഗോപാലൻ സമ്മതിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ശാഖയായിട്ട് ഭാഗിച്ചു പിരിഞ്ഞ കടംബങ്ങൾ ഭാഗിച്ചില്ലെന്ന അനുമാനത്തിൽ നികുതി കൊടുക്കേണ്ടിവരികയും അങ്ങനെ യഥാർത്ഥത്തിൽ നികുതി കൊടുക്കേണ്ടാത്ത കടംബങ്ങൾക്ക് നികുതി കൊടുക്കേണ്ട ബാധ്യതവരികയും ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ അത് സൂക്ഷിക്കണമെന്നു എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഈ തത്വത്തോടു് സെലക്ടറുകമ്മിറ്റി മെമ്പർമാരെല്ലാവരും യോജിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. എന്തു കാരണവശാലാണ് ഈ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നതെന്ന് മനസ്സിലാക്കണം. അനിതിപരമായ വല്ലതും ഇതിലുണ്ടോ എന്ന് സെലക്ടറുകമ്മിറ്റി പരിശോധിക്കണം. ഇതെല്ലാം പരിശോധിച്ചു ഗവണ്മെന്റിന് നികുതി കൊടുക്കേണ്ടാത്തവയ്ക്ക് ഓപ്പോർട്ട്യൂണിറ്റി വിധത്തിലും ഒരു റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കണം. അതുകൊണ്ട് ഇത് വീണ്ടും സെലക്ടറുകമ്മിറ്റിക്കു അയക്കണമെന്ന അഭിപ്രായത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. ഈ. പി. ഇപ്പൻ : സർ, ഈ ബിൽ സെലക്ടറുകമ്മിറ്റിക്ക് അയക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഞാൻ ഇതെപ്പറ്റി രണ്ടു വാക്ക് സംസാരിക്കാമെന്നു വെച്ചത് ശ്രീമാൻ തൊമ്മന്റെ ഭേദഗതി കണ്ടുകൊണ്ടാണ്. അതായത്

“In clause I (2), leave out “1st day of April, 1951” and insert ‘1st day of April, 1957.’”

എന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭേദഗതിയിൽ പറയുന്നത്. സർ, ഇതു വായിച്ചപ്പോൾ എനിക്ക് ചിരിയാണു വന്നത്. രണ്ടുദിവസമുൻപ് പിൽക്കാല പ്രാബല്യം വെച്ചു നികുതി പിരിക്കുന്നതിന് ഒരു ബില്ലുകൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ അപ്രകാരം തന്നെ പിരിക്കണമെന്നു കൈപ്പാക്കിയ ശ്രീ. തൊമ്മൻ ഇന്ന് ഇതിൽ 1951 എന്നുള്ളത് 57 ആക്കണമെന്നു പറയുന്നതിന്റെ ഔചിത്യമെന്താണെന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. തൊമ്മൻ അയയ്ക്കുമ്പോൾ ചാണ്ടിമുറകുമെന്നു പറയുന്നതുപോലെ തൊമ്മൻ ഇതു വേണ്ടോ എന്നു പറയുന്നതുകൊണ്ട് ഇതുവേണമെന്നുള്ള പക്ഷക്കാരനാണ് ഞാൻ. ഒരാൾക്കു മാത്രം ഒരാളുകൂടിയും, മറ്റുവിധത്തിൽ നടത്തുന്നവയ്ക്ക് മറ്റൊരാൾ ആനുകൂല്യവും കൊടുക്കുക എന്നുള്ളതിന്റെ കാരണമെന്താണെന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ശ്രീ. നാരായണക്കുറുപ്പിന്റെ ഭേദഗതിക്കും ഞാൻ എതിരാണ്. ഈ ടാക്സ് വേണ്ടോ എന്നു ഞാൻ പറയുമായിരുന്നു. ഗവണ്മെന്റിന് നികുതി കിട്ടണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതു പറയാത്തതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ ചീഫ് മിനിസ്റ്ററുടെ സകല ഭേദഗതികളോടുകൂടി പാസാക്കണമെന്നു ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

Chief Minister (Shri. R. Sankar) : Sir, as this is being referred to the Select Committee I do not want to say anything more. I may just suggest that the Select Committee will report back on or before the 5th of March 1964. I request that the motion for reference to the Select Committee be adopted.

Mr. Speaker : The question is that the Agricultural Income Tax (Amendment) Bill, 1963 be recommitted to the Select Committee consisting of the members of the old Select Committee viz.

Shri N. Kunjuraman

„ K. M. George

„ M. Gopalankutty Nair

„ T. O. Bava

„ E. P. Gopalan

„ R. Krishnan

„ K. Avukkadarkutty Naha

„ K. Balakrishna Menon and mover.

The mover will be the chairman and the Select Committee will report on or before the 5th of March 1964.

The motion was put and carried and the Bill was recommitted to the Select Committee.

The Calicut City Municipal Amendment Bill, 1963

Minister for Public Works (Shri P. P. Ummarkoya) : Sir, on behalf of the Minister for Industries & Local Administration I may be permitted to move that the Calicut City Municipal (Amendment) Bill, 1963, as reported by the Select Committee be taken into consideration.

Mr. Speaker : Yes.

Shri P. P. Ummarkoya : Sir, I move that the Calicut City Municipal (Amendment) Bill, 1963, as reported by the Select Committee be taken into consideration.

Minister for Transport and Labour (Shri K. T. Achuthan) : Sir, second it.

ശ്രീ. പി. പി. ഉമ്മർകോയ: സർ, ഈ കാലിക്കുട്ട് സിറ്റിമുനിസിപ്പൽ ആക്ട് സംസ്ഥാനത്തിലെ എല്ലാകോർപ്പറേഷനുകൾക്കും ബാധകമാകുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ അടങ്ങിയിട്ടുള്ളതാണ്. അതെ അവസരത്തിൽ നിലവിലുള്ള കാലിക്കുട്ട് സിറ്റിമുനിസിപ്പൽ നിയമത്തിൽതന്നെ അത്യാവശ്യമായ ചില ഭേദഗതികൾ വരുത്തുന്നതിനുള്ള ശ്രമവും നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. സെലക്ട് കമ്മിറ്റി ഈ ബിൽ സമഗ്രമായി പരിശോധിക്കുകയും, ആവശ്യമായിട്ടുള്ള പല ഭേദഗതികളും നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സെലക്ട് കമ്മിറ്റി നിർദ്ദേശിച്ച തരത്തിലുള്ളബിൽ ഇപ്പോൾ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇതെസംബന്ധിച്ചുള്ള പച്ചയിൽ ആവശ്യമായ വിശദീകരണങ്ങൾ നൽകാൻ ശ്രമിക്കുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇതിപ്പോൾ പച്ചയ്ക്കു എടുക്കണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

Shri E. P. Gopalan : Sir, I move that the Calicut City Municipal (Amendment) Bill, 1963 be recommitted to the Select Committee.